**Skuteczność doręczeń pism procesowych. Doręczenie zastępcze**.

Skuteczne doręczenie pism procesowych ma fundamentalne znaczenie w polskiej procedurze cywilnej. Od prawidłowego doręczenia zależy możliwość wystąpienia wielu zdarzeń procesowych, a w szczególności jest ono niezwykle istotne dla rozpoczęcia biegu terminów. Nieco inne zasady dotyczące doręczeń obowiązują w postępowaniach odrębnych: z zakresu prawa pracy, z zakresu ubezpieczeń społecznych, w elektronicznym postępowaniu upominawczym. Regulacje dotyczące instytucji doręczenia w postępowaniu cywilnym zawarte zostały w artykułach od 131 do 147 kodeksu postępowania cywilnego. Niestety ustawodawca nie umieścił tam definicji legalnej doręczenia. Przyjmuje się, iż doręczenie polega na zgodnym z przepisami prawa umożliwieniu adresatowi korespondencji zapoznania się z jego treścią. Istotnym przy tej definicji jest to, iż doręczenie (w tym także doręczenie zastępcze) jest czynnością procesową, co za tym idzie z punktu widzenia skuteczności doręczenia nieważne jest to, czy adresat pisma faktycznie zapozna się z jego treścią, czy też nie, ważne jest tylko to aby taką możliwość miał zapewnioną.

Kodeks postępowania cywilnego przewiduje dwa sposoby doręczeń w postępowaniu cywilnym: **właściwe** oraz **zastępcze**. Zasadą jest oczywiście doręczenie właściwe, tj. do rąk własnych adresata (zostało ono uregulowane w art. 133 k.p.c*.*)*.*

*„ Art. 133.*

*§ 1. Jeżeli stroną jest osoba fizyczna, doręczenia dokonuje się jej osobiście, a gdy nie ma ona zdolności procesowej – jej przedstawicielowi ustawowemu.*

*§ 2. Pisma procesowe lub orzeczenia dla osoby prawnej, jak również dla organizacji, która nie ma osobowości prawnej, doręcza się organowi uprawnionemu do reprezentowania ich przed sądem lub do rąk pracownika upoważnionego do odbioru pism.*

*§ 2a. Pisma procesowe dla przedsiębiorców i wspólników spółek handlowych, wpisanych do rejestru sądowego na podstawie odrębnych przepisów, doręcza się na adres podany w rejestrze, chyba że strona wskazała inny adres dla doręczeń. Jeżeli ostatni wpisany adres został wykreślony jako niezgodny z rzeczywistym stanem rzeczy i nie zgłoszono wniosku o wpis nowego adresu, adres wykreślony jest uważany za adres podany w rejestrze*

*§ 2b. (uchylony).*

*§ 3. Jeżeli ustanowiono pełnomocnika procesowego lub osobę upoważnioną do odbioru pism sądowych, doręczenia należy dokonać tym osobom. Jednakże Skarbowi Państwa doręczenia dokonuje się zawsze w sposób określony w § 2”*

Doręczenie właściwe dokonuje się przez wręczenie pisma osobiście w mieszkaniu, miejscu pracy lub tam, gdzie się adresata zastanie. Ten sposób doręczenia pisma w maksymalnym stopniu umożliwia adresatowi zapoznanie się z jego treścią. Doręczenie właściwie nie budzi wątpliwości ani nie stwarza co do zasady żadnych komplikacji. Pojawiają się one za to przy drugim rodzaju doręczeń. Mowa o doręczeniach zastępczych.

**Doręczenie zastępcze**

W przypadku gdy doręczenie pisma procesowego bezpośrednio adresatowi jest niemożliwe, przepisy przewidują opcję doręczenia go w sposób zastępczy. Jest to możliwe wyłącznie wtedy, gdy nie powiedzie się próba doręczenia właściwego. Istotą doręczeń zastępczych jest to, że następują one bez udziału adresata. Artykuł 138 k.p.c. stanowi:

*„**§ 1. Jeżeli doręczający nie zastanie adresata w mieszkaniu, może doręczyć pismo sądowe dorosłemu domownikowi, a gdyby go nie było – administracji domu, dozorcy domu lub sołtysowi, jeżeli osoby te nie są przeciwnikami adresata w sprawie i podjęły się oddania mu pisma.*

*§ 2. Dla adresata, którego doręczający nie zastanie w miejscu pracy, można doręczyć pismo osobie upoważnionej do odbioru pism.”*

Wbrew pozorom przepis ten nastręcza kilka problemów interpretacyjnych Pierwszym jest pojęcie „niezastania adresata w mieszkaniu”. Należy je rozumieć jedynie jako chwilową nieobecność (zarówno krótszą jak i dłuższą), sytuację gdy adresat co do zasady przebywa w domu, a tylko przejściowo jest nieobecny w momencie pojawienia się doręczającego. Zgodnie z orzecznictwem nie należy utożsamiać tego z sytuacją, w której adresat opuścił swoje miejsce zamieszkania na dłuższy czas, skutkujący zmianą centrum życiowego (np. pobyt w zakładzie karnym).

**Domownik**

W odniesieniu do doręczenia zastępczego do rąk domownika, mieszkanie adresata jest jedynym miejscem, gdzie można dokonać skutecznego wręczenia mu przesyłki skierowanej do adresata. Mieszkaniem jest każde miejsce, w którym adresat przebywa z zamiarem dłuższego, (a nie krótkotrwałego) pobytu umożliwiającego doręczenie mu pisma, wskazane jako miejsce do doręczeń. Również pojęcie „domownika”, nie zostało zdefiniowane w kodeksie i nastręcza pewne trudności. Z pomocą przychodzi orzecznictwo i komentarze, które to wskazują, iż za domownika można uznać osobę, która mieszka z adresatem pisma, tj. osobę, która z adresatem pozostaje w stałym kontakcie. Pewnym jest również to, iż nie jest konieczne, aby osoba ta była w tym mieszkaniu zameldowana. Czy w takim razie dochodzi do skutecznego doręczenia w sytuacji, w której pismo odbierane jest na przykład przez współlokatora adresata, który nie prowadzi z nim gospodarstwa domowego? Zdania są tutaj niestety podzielone a ocena prawidłowości doręczenia uzależniona będzie od okoliczności. Uznaje się, że jeżeli doręczający na podstawie okoliczności jest w mocy ustalić, że osoby te w rzeczywistości nie zamieszkują razem a są np. sąsiadami, nie powinien dokonać doręczenia zastępczego do takiego współlokatora. Należałoby jednak zauważyć, iż doręczający nieczęsto będzie w stanie stwierdzić czy osoby zamieszkują wspólnie w jednym lokalu czy też nie. Wówczas doręczenie pisma do współlokatora (sąsiada) domownika uznać trzeba za skuteczne. Można jednak również spotkać pogląd, że domownikami adresata pisma mogą być jedynie zamieszkujący z nim w jednym mieszkaniu lub domu jego krewni i powinowaci, niezależnie od tego, czy prowadzą razem z nim gospodarstwo domowe. Natomiast osoby obce, które mieszkają w tym samym mieszkaniu, nie są domownikami adresata, chyba że zostały „włączone” i prowadzą wraz z nim wspólne gospodarstwo. Najpopularniejszy jest jednak pogląd, iż jeśli z okoliczności wynika, że osoba mieszka razem w adresatem w jednym mieszkaniu, to jest ona jego „domownikiem”.

**Dorosły domownik**

Przepis wskazuje, iż doręczenie winno być do dorosłego domownika. Dorosłość kojarzy się z pełnoletnością, jednak w przypadku doręczeń nie są to pojęcia tożsame.   
W większości, przedstawiciele doktryny wskazują, iż „dorosły domownik” niekoniecznie musi być pełnoletni. Uznaje się bowiem, ze ustawodawca użył w kodeksie postępowania cywilnego zarówno pojęcia „dorosły”, jak i „pełnoletni”, tym samym są to pojęcia o różnych znaczeniach. W związku z tym przyjmuje się, iż dorosłym domownikiem jest taki domownik, który jest na tyle rozwinięty, że jest w stanie zrozumieć znaczenie doręczenia i świadomie podjąć się przekazania pisma adresatowi.

Obecnie bardzo rzadko korzysta się z możliwości doręczenia pisma w sposób zastępczy administracji domu czy dozorcy domu, jednak k.p.c. przewiduje taką możliwość. Dozorcą domu jest osoba, która zawodowo zajmuje się dozorowaniem domu czy posesji. Zgodnie z art. 138 § 2 k.p.c. w razie niezastania adresata w miejscu pracy, pismo można też doręczyć osobie upoważnionej do odbioru pism. Za osobę upoważnioną do odbioru pism w miejscu pracy adresata należy uznać osobę, która jest upoważniona do odbioru korespondencji zaadresowanej do pracodawcy. Udzielenie pracownikowi takiego upoważnienia nie wymaga formy pisemnej i może być wykonane w sposób dorozumiany. Uwagi wymaga fakt, że we wszystkich omówionych wyżej przypadkach wyrażenie zgody i podjęcie się doręczenia pisma adresatowi jest koniecznym warunkiem doręczenia. Mimo to deklaracja osoby, które odbiera pismo w sposób zastępczy, że przekaże pismo adresatowi, nie musi być w żaden sposób udokumentowana, gdyż taki warunek nie wynika z żadnego przepisu. W sytuacji, w której osoba przyjmie od doręczającego pismo adresowane do innej osoby, mamy do czynienia z domniemaniem, że osoba taka podjęła się oddania pisma adresatowi. Należy pamiętać, iż zgodnie z art. 138 pismo nie może być doręczone w sposób zastępczy „przeciwnikowi w sprawie” (nawet jeśli wynikałoby z przepisu że jest osobą upoważnioną) i jest to nie tylko osoba występującą po przeciwnej stronie procesu w trybie procesowym, ale także uczestnik postępowania nieprocesowego z uwagi na częstą sytuację występowania sprzecznych interesów między uczestnikami.

**Awizo**

Istotnym zagadnieniem przy omawianiu instytucji doręczeń jest sytuacja kiedy doręczyciel z uwagi na brak innej możliwości zostawia przesyłkę w placówce pocztowej. Należy pamiętać że w przypadku nieodebrania przez adresata awizowanego pisma, datą doręczenia jest dzień, w którym bezskutecznie upłynął termin odbioru przesyłki prawidłowo złożonej w placówce pocztowej. Błędnym jest powszechnie wciąż panujące przekonanie że nieodebrane w terminie pismo z placówki pocztowej nie wywołuje żadnych skutków.

**Podsumowanie**

Podsumowując, zgodnie z art. 138 § 1 k.p.c., doręczenie uznaje się za skuteczne, jeżeli:

* doręczający podejmie próbę doręczenia właściwego lecz próba ta nie powiedzie się;
* doręczający doręczy pismo sądowe dorosłemu domownikowi, albo, w razie nieobecności dorosłego domownika administracji domu, dozorcy domu lub sołtysowi;
* w/w osoby nie będą przeciwnikami adresata w sprawie i podejmą się oddania pisma adresatowi.

W odniesieniu zaś do art. 138 § 2 k.p.c.:

* Adresat jako adres do doręczeń wskazał swoje miejsce pracy;
* Doręczenie właściwe okazało się niemożliwe;
* Doręczający doręczy pismo osobie upoważnionej do odbioru pism;
* Osoba ta podejmie się oddania pisma adresatowi i nie jest przeciwnikiem w sprawie.

Niestety wciąż często mamy do czynienia z błędami dotyczącymi doręczeń. Jest to związane między innymi ze specyfiką obecnych czasów kiedy często zmieniamy miejsce zamieszkania i nieustannie się przemieszczamy. Należy dlatego pamiętać o uprawnieniach stron w przypadku nieprawidłowych doręczeń. **W razie nieskutecznego doręczenia, termin do dokonania czynności** **procesowej jest otwarty, a więc w ogóle nie rozpoczyna biegu. W związku z powyższym, w takiej sytuacji nie może dojść do uchybienia terminu do dokonania czynności procesowej.**